

· 医学教育 · doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2024.11.028

网络首发 [https://link.cnki.net/urlid/50.1097.R.20240515.0839.002\(2024-05-15\)](https://link.cnki.net/urlid/50.1097.R.20240515.0839.002(2024-05-15))

结构化研讨教学在任职教育培训中的应用*

何孝崇¹, 谭静¹, 邓芳², 张索飞¹, 陆亚¹, 张志辉³, 倪兵^{2△}

(1. 陆军军医大学护理管理学教研室, 重庆 400038; 2. 陆军军医大学病理生理学教研室, 重庆 400038;

3. 陆军军医大学第一附属医院心内科, 重庆 400038)

[摘要] **目的** 探讨结构化研讨教学在任职教育培训中的应用效果。**方法** 选取参加任职教育军事护理管理骨干培训的 108 名学员为研究对象, 采用结构化研讨教学方法在培训研讨课中开展教学。通过问卷调查和半结构化访谈综合评价学员对结构化研讨教学的满意度和教学效果。**结果** 学员对结构化研讨教学效果总体评价得分 >4.6 分, 各条目得分 >4.0 分; 学员访谈结果显示, 结构化研讨教学的效果较好, 能有效促进知识整合, 学员的自主学习意识、解决实际问题能力, 以及团队合作能力等均有所提升。**结论** 在军队任职教育培训中应用结构化研讨教学, 有助于提高教学质量, 促进护理骨干综合能力的提升。

[关键词] 结构化研讨; 任职教育; 教学; 效果; 能力

[中图分类号] R192

[文献标识码] B

[文章编号] 1671-8348(2024)11-1746-03

任职教育是军队院校教学任务的重要组成部分, 它是以具体岗位为具体指向的专项教育。任职教育具有鲜明的层次性、针对性和实用性等特点, 在提升军队人员岗位胜任力和培养军事人才方面发挥了重要作用^[1-4]。结构化研讨是指根据既定的教学计划和主题, 按照一定的规则和流程, 在授课教师的引导下, 学生分组通过“头脑风暴法”“鱼骨图法”等方法针对主题进行多角度、分层次的研讨来形成最终成果的教学方式^[5]。区别于传统教学模式, 结构化研讨教学方法改变了以往以教师为主体的单一讲授式教学模式, 转变为教员、学员双主体的复合型教学交流模式, 旨在启发和培养学员的发现问题能力、解决问题能力和批判性思维能力^[6]。为了更好地理解军事护理管理理念, 增强对军队体制编制改革中护士长岗位职责内涵的理解与角色定位, 提升军队护理骨干在日常护理管理中的综合能力, 自 2018 年以来, 某军医大学连续多年在军事护理骨干培训的课程中引入了结构化研讨的教学方法, 并取得了较好的成效。鉴于此, 本研究以其军事护理管理骨干培训中课程内容设置的“军队医院护理质量管理中的问题与解决”研讨课为例, 分析结构化研讨教学在任职教育培训中的应用效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取 2018 年、2019 年、2020 年、2022 年共 4 期参加任职教育军事护理管理骨干培训的学员 108 名, 其中女 104 名, 男 4 名, 年龄 25~42 岁, 均为军队医院中级及以上职称的护理骨干(护士长)。

1.2 方法

以培训中课程内容设置的“军队医院护理质量管理中的问题与解决”研讨课为例, 采用结构化研讨教

学方法开展教学, 主要包括教学准备、教学实施、教学评价。

1.2.1 教学准备

1.2.1.1 确定学习小组

根据结构化研讨教学对小组人数的要求, 在研讨课前将小组分配好, 每组 7~9 名学员较为合适。

1.2.1.2 确定小组研讨主题

研讨课前, 学员结合自身岗位的实际工作情况共同商议好各小组研讨主题, 即小组研讨的问题是在护理质量管理工作中最希望解决的 3 个难题^[7]。

1.2.1.3 确定研讨所需物品

研讨墙: 每组 1 张研讨布, 张贴后喷涂喷胶; 研讨工具包: 每组配备研讨工具包 1 个, 包括白色卡片、白板笔(黑、红、蓝三色)、便签贴、A3 纸; 研讨座位: 小组圆桌形式。

1.2.2 教学实施

正式讨论之前先介绍行动学习的起源、发展及应用, 强调行动学习常用的工具——结构化研讨的特点和要求: 平等参与结构化的流程, 解决实际问题群策群力。

1.2.2.1 角色分配

组织讨论前分配角色, 每组各选 1 名组长、记录者、汇报者, 并告知各角色的任务, 教员充当引导者、催化师的角色。

1.2.2.2 研讨题目与破题技巧

研讨题目的确定由每组在课前布置准备的 3 个备选问题中选取 1 个, 每组从所选问题的重要性、可操作性和实用性进行分析, 力求选题有创新性, 深度挖掘护理质量管理工作中的重点、难点问题, 并生成解决方案, 且研讨题目的确定是小组达成共识的结

* 基金项目: 陆军军医大学教育改革研究课题(2021A04); 陆军军医大学军事训练教育改革项目(2022B14)。△ 通信作者, E-mail: nibing@tmmu.edu.cn。

果^[8]。教员需对确定的研讨题目进行分析,即对研讨题目进行破题^[9],在护理质量管理工作中要解决问题需先找到真正的问题是什么,从而确保讨论更加高效、有深度,且能够产生实际的成果,避免完美地解决了错误的问题。护理工作复杂且具有挑战性,因此,所描述的问题越详细、越聚焦就能更好地解决问题,教员结合每组研讨题目给学员讲解“牛眼法”来确定、界定,掌握破题技巧将有助于解决问题。

1.2.2.3 要素激发与归类

此步骤遵循的流程与要求:每组学员针对各自的研讨题目独立思考,在白色卡片上书写护理质量管理工作中难题的解决措施(结构化研讨中称之为要素),要求 1 张卡片 1 个要素,且卡片越多越好;在本组学员完成要素的书写后,由两名学员在组内自愿分享其观点,其他学员主要是倾听,避免负向/限制性思维,分享观点的目的是为激发新的要素、集思广益,而非评判对错。要素归类要求小组成员针对问题提出的所有要素进行直觉归类,无须概念化,若单个要素分类出现分歧需小组学员充分沟通且尊重要素书写者的意见,然后将所有列出的类别用便签贴标记区分。

1.2.2.4 群组命名

此步骤要求对上一步中所标记的各类别进行命名,这个过程不仅仅是一个简单的标签或符号,而是让学员多维度分析类别后再概念思维。在命名前先整理所有类别,即每个类别先合并完全相同含义的要素卡片再命名,命名的顺序以合并完卡片数最多的类别开始。

1.2.2.5 交流完善

完善是基于概念进行系统思考的过程,通过外部观点冲击,打破习惯思维。采用“采蜜授粉”的形式,每组留下 1 名学员负责对来访者(其他小组学员)讲解本组的研讨情况,而组内其他学员去访问另外的小组,并对所访问的其他小组的研讨内容提出建议,最后针对其他小组对本组的建议进行完善。

1.2.2.6 达成决策

此步骤就要素进行集体决策,这是一个形成共识的过程。首先每组学员经讨论后投票选出每个命名的类别中最重要的 1~2 个要素,被选出的要素即是解决所研讨问题的关键行为,然后再讨论各要素实施次序并标记。此处提醒学员实施的次序应多维度考虑,在护理工作实践中除重要性外还需要考虑行为实施的难易程度及成效的高低等,比如在护理管理工作中,管理者可能需要通过先实施既容易完成又有成效的措施来激励团队工作的积极性,这样可以更好地促进解决问题。

1.2.2.7 成果展示

此步骤要求每组汇报者在规定的时间(5~10 min)将本组研讨的成果进行汇报,发言要点包括:题目、形式、类别、要素、决策(实施的次序),发言完毕后由其他小组进行点评,通过交流达到所有学员共享的目的。

1.2.3 教学评价

采用自行设计的结构化研讨教学满意度调查表进行调查,分为教学过程评价、教学方法效果评价、教学效果总体评价 3 个方面^[10]。教学过程评价包括要素激发、要素归类、群组命名、交流完善、达成决策、成果展示 6 个条目,教学方法效果评价包括课前准备工作、导学(破题)、讨论形式、教员场控 4 个条目。各条目采用 Likert5 级评分法,从“非常不满意”至“非常满意”依次计 1~5 分。以“请谈谈结构化研讨教学进行军队护理培训班课堂教学效果的看法”进行访谈,共访谈 18 名学员(S1~S18),采用 Colaizzi7 步法对访谈资料进行整理分析^[11]。

2 结 果

2.1 结构化研讨教学满意度调查情况

学员对教学效果总体比较满意,教学效果总体评价得分>4.6 分,各条目得分>4.0 分,见表 1。

表 1 学员对结构化研讨教学满意度调查(n=108)

项目	条目	得分($\bar{x} \pm s$, 分)
教学过程评价	要素激发	4.31 ± 0.63
	要素归类	4.56 ± 0.67
	群组命名	4.06 ± 0.66
	交流完善	4.46 ± 0.59
	达成决策	4.31 ± 0.66
	成果展示	4.10 ± 0.58
教学方法效果评价	课前准备工作	4.86 ± 0.40
	导学(破题)	3.95 ± 0.60
	讨论形式	4.30 ± 0.53
	教员场控	4.06 ± 0.71
教学效果总体评价		4.60 ± 0.55

2.2 学员对结构化研讨教学的评价

所有参加访谈的学员对结构化研讨教学的效果给予肯定,主要表现在以下几方面。

(1)学员自主学习意识增强。S3:结构化研讨实现了“以学员为主体”的现代培训理念,且合乎成人教育的自主性学习、反思性学习的需求,确定的主题是学员在护理管理工作中普遍关心的热点话题,而且顾及他们善于表达自己观点的特点,这种研讨方式更好地激发了学员的学习积极性,通过在研讨中要求学员平等参与,人人都围绕研讨主题贡献力量,群策群力。

(2)学员解决实际问题能力提升。S5:结构化研讨中通过提出问题、分析原因、寻找对策的结构化步骤,在一定程度上提高了研讨的现实意义,在护理工作中处理实际问题时可以直接或间接应用于工作的改进,另外作为一种方法对受训对象直接有益,使他们掌握了团队合作探索式学习的规则、方法、流程。S12:结构化研讨主题从各组学员护理管理工作聚焦的问题中产生,避免了与现实需求脱离,研讨的切入点更具针对性,与学员的实际工作紧密联系。

(3)学员团队合作能力增强。S8:小组成员角色分工明确,在破题、研讨过程中一直在磨合,倾听不同的人对这个问题所提出的不同意见,了解具有不同思维特点的人是如何使用不同的方法来探究这个问题。S9:本次培训增加了团队合作和相互帮助的能力,促

进了学员之间的交流,搭建了长期互动的渠道。通过结构化研讨,学员间有更多的研讨交流、增进了解、建立友谊的机会,并且通过班级、学习小组建立微信群,由此搭建长期互动、共享信息、协同发展的渠道。

(4)学员与教员的课堂互动性增强。S1:结构化研讨教学能够双向发力,形成更加紧密的师生互动关系,打破传统的教员主导地位,改变师生不对等的交流模式,营造了一种新颖、宽松、人性化的课堂氛围。

3 讨 论

3.1 结构化研讨教学有助于提升学员的综合能力

结构化研讨教学作为一种启发性的教学方法,能够有效提升研讨效益,对于促进学员参与度、提升教学质量具有正向作用^[12]。在传统的研讨教学模式中,往往会出现主题聚焦难、研讨成果产出难、时间难以把控等问题^[13]。而结构化研讨教学由于多种研讨工具介入,能够有效规避教学困难,按照层层深入的逻辑,使所有学员在研讨中都全程投入,以实事求是为原则,分析问题、解决问题为思路来探讨问题,使教学过程更加有序、高效,从而提升学员的创造性思维和集思广益解决现实问题等综合能力。在以往的研究中显示,结构化研讨教学能够提高学员的独立思考能力、归纳总结能力、自我表达能力等方面;并且在提高思辨创新能力和团队协作能力方面也得到了学员的认同^[14]。本研究访谈结果表明,结构化研讨教学实践后,学员的自主学习性、团队合作及解决实际问题等综合能力均得到提升。

3.2 学员积极反馈结构化研讨教学效果

任职教育是成人教育,马尔科姆·诺尔斯的成人学习理论指出,学习环境应该适合“成人特征”,学习氛围使成人获得认可、尊重与支持^[15]。任职教育培训的理念应以学员为中心,结构化研讨教学方法改变了以往以教师为主体的单一的讲授式教学模式,转变为教员、学员双主体的复合型教学交流模式,旨在启发和培养学员的研究性思维,并让学员从被动的知识接受者转变为主动的学习参与者,从而提升其自主学习能力^[16]。结构化研讨教学不同于传统意义上对理论和知识的单方面灌输,而是强调参训人员的共同参与、在团队中互相学习和分享,解决各项实际存在的问题,注重把研讨的成果在实践中具体落实和运用,因此具有非常强的实操性、启发性和持续性^[17]。研讨主题既与军队医院护理管理工作相结合,又充分与培训目标相关,同时也反映了培训学员共同关注的焦点问题,有较强的现实指导意义,研讨结果为改进军队医院护理管理工作提供参考与指导。

本研究结果表明,大多数学员对结构化研讨教学满意度较高。在研讨的过程中促进了团队建设,增强学员间的合作与交流,更重要的是这种交流与合作能延续至培训后,在以后的护理工作实践中加强了军队医院之间的合作,为部队医院在执行灾害救援、突发公共卫生事件等任务时的临时抽组合作打下基础。

3.3 结构化研讨教学实施过程中的难题及解决策略

结构化研讨中教员的角色是催化师,其作用在研讨过程中至关重要,保证研讨顺利推进,让学员保持热情围绕主题积极正向讨论,并按时完成任务。而一个成功的催化师,不仅要熟练掌握结构化研讨的各环节、程序和基本要求,还要有出色的观察能力、良好的情绪调节能力和临场应变能力^[18]。任职教育培训中部分授课教员因缺乏催化师的专题培训,对研讨的场控能力需提升,将催化师所具备的情绪管理、语言表达、系统思维、控场技巧、应急处理等能力进一步加强。另外,在访谈中有学员提到研讨成果的应用方面的问题,因为讨论成果是学员智慧的连接,解决问题的对策与建议代表着学员的声音,可供军队医院的护理管理部门咨询、决策参考。若研讨成果止于书面,停于课堂,无法实现转化,则会出现不具备指导意义、无法激励学员等问题^[19]。因此,在交流汇报时,建议邀请军队医院护理管理者或者全军护理专业委员会管理者到现场(或线上)听取小组汇报,了解学员在护理工作实践中的困难与建议,在学员与上级主管部门之间架起沟通的桥梁。同时,访谈中有学员提到现在处于信息化的时代,应推动信息技术与培训工作的深度融合,利用大数据、互联网+、人工智能、互联网新媒体等技术手段加强任职教育培训网络建设^[20]。目前结构化研讨教学是传统的线下教学,如何在虚拟平台上实现组织形式和操作方法的拓展是面临的新挑战,例如特殊情形下需线上开展的任职培训如何更好地开展结构化研讨。

为更好地胜任军队医院护理工作,培养创新型、实用型的护理人员,基于结构化研讨的教学方法为军队任职教育和医学单位搭建了一座桥梁,符合军队医院护理人员分析问题、解决问题、合作与沟通能力的的需求,创新了培训方式,提升了培训效果和质量。但在实施过程中也面临一些实际问题,需要不断总结经验,加强科学方法研究,强化成果应用,以有效提高结构化研讨的质量及水平。

参考文献

- [1] 李梦诗,桂莉,顾申,等.“边看边练”教学法在国防生任职教育基础生命支持培训中的应用效果[J].解放军护理杂志,2018,35(8):73-75.
- [2] 王朕,肖支才,张文广,等.军校任职教育专业课程建设模式探索与实践[J].教育教学论坛,2021(15):113-116.
- [3] 邢翔皓,桂莉,李梦诗,等.高级生命支持培训模式在军队任职教育中的应用效果评价[J].海军医学杂志,2022,43(7):690-693.
- [4] 马会娟.基于胜任力的军队护士任职教育进阶培养新模式的构建与实证研究[D].重庆:中国人民解放军陆军军医大学,2022.(下转第 1760 页)

- [3] GARRETT N F M D S, DA COSTA A C C, DAMIANI G, et al. Patients with lung cancer undergoing immune checkpoint inhibitors: a meta-analysis of dermatological toxicities[J]. *Crit Rev Oncol Hematol*, 2020, 152:102983.
- [4] HOU K, LI S, ZHAO Y, et al. Mechanisms of drug resistance to immune checkpoint inhibitors in non-small cell lung cancer[J]. *Front Immunol*, 2023, 14:1127071.
- [5] 白黎. 肺癌免疫治疗相关不良反应的预测因素相关性分析[D]. 长春: 吉林大学, 2023.
- [6] HERRMANN A, MANSFIELD E, TZELEPIS F, et al. Use of the supportive care framework to explore haematological cancer survivors' unmet needs: a qualitative study[J]. *BMC Health Serv Res*, 2020, 20(1):1062.
- [7] 邵秋月, 吴津津, 彭琦, 等. 免疫检查点抑制剂治疗晚期肺癌患者支持性照护需求的质性研究[J]. *中国乡村医药*, 2021, 28(20):75-76.
- [8] 徐金慧, 续广娟, 段露芬, 等. NSCLC 患者使用 ICIs 时发生免疫相关不良事件的危险因素及与疗效的关系[J]. *天津医药*, 2023, 51(2):207-212.
- [9] 王艳, 何瑞仙, 翟敏锋, 等. 84 例肺癌患者应用程序性死亡蛋白-1 的免疫不良反应及护理[J]. *护理学报*, 2021, 28(10):67-69.
- [10] BORGHETTI P, GUERINI A E, SANGALLI C, et al. Unmet needs in the management of unresectable stage III non-small cell lung cancer: a review after the "radio talk" webinars[J]. *Expert Rev Anticancer Ther*, 2022, 22(5):549-559.
- [11] 刘丽芬, 刘莉, 蓝精灵, 等. 食管癌患者支持性照护信息平台的构建与应用[J]. *护理学杂志*, 2021, 36(4):79-81.
- [12] 王亚平, 唐浪娟, 岳丽春, 等. 老年慢性病病人居家支持性照护需求研究进展[J]. *护理研究*, 2021, 35(16):2946-2949.
- [13] 刘杉杉. 肺癌患者照顾者支持性照护干预方案的构建[D]. 合肥: 安徽医科大学, 2020.
- [14] 杨善茹, 邵日升, 王庚, 等. 免疫检查点抑制剂治疗带来的问题: 免疫相关不良反应 irAEs[J]. *中国免疫学杂志*, 2022, 38(16):2026-2030, 2036.

(收稿日期: 2023-12-19 修回日期: 2024-03-03)

(编辑: 成卓)

(上接第 1748 页)

- [5] 康杰. 结构化研讨在思政课教学中的应用研究[J]. *内蒙古财经大学学报*, 2020, 18(3):28-30.
- [6] 唐培培. 结构化研讨在干部教育培训中的应用与思考[J]. *交通运输部管理干部学院学报*, 2018, 28(3):35-39.
- [7] 许丽琼, 葛全胜. 结构化研讨在干部教育培训项目中的应用实践: 以华中农业大学为例[J]. *继续教育*, 2018, 32(10):54-57.
- [8] 丁莹, 王红霞. 结构化研讨助力党校教学方式创新: 铁道党校主体班次开展结构化研讨情况及改进对策[J]. *理论学习与探索*, 2019, 59(6):72-76.
- [9] 刘晖. 结构化研讨式课堂教学实践及其创新成效[J]. *上海市社会主义学院学报*, 2019, 36(5):60-64.
- [10] 孙瑞阳, 杨晓玮, 苏春香. 体验式教学在护理伦理学课程中的应用[J]. *中华护理教育*, 2020, 17(5):443-446.
- [11] FRANCIS M E, MOHINDRA P, MOONEYDOYLE K. Exploring dyad-based communication during cancer: a pilot study[J]. *Cancer Nurs*, 2023, 46(6):E384-393.
- [12] 冯婧. 对任职班次政工课教学开展结构化研讨的探索与思考[J]. *政工学刊*, 2022, 44(6):67-69.
- [13] 龚会. 以信息技术提升结构化研讨质量的实践与思考[J]. *现代职业教育*, 2021, 7(42):208-209.
- [14] 李荣群, 沈祥峰. 图表教学: 结构化研讨在《伤寒论》教学中的应用[J]. *陕西中医药大学学报*, 2022, 45(1):122-125.
- [15] RASHID P. Surgical education and adult learning: integrating theory into practice [J]. *F1000Res*, 2017, 6:143.
- [16] 梁景峰, 刘伟娜, 霍英, 等. 结构化研讨在防雷减灾行政管理培训中的应用研究[J]. *农业灾害研究*, 2021, 11(8):39-40, 42.
- [17] 何孝崇, 皮星, 高昊, 等. 基于行动学习方法的住院医师规范化培训中高阶思维能力培养研究[J]. *中国医院*, 2021, 25(7):73-75.
- [18] 詹懿. 关于提升基层党校结构化研讨质量的五点思考[J]. *经济研究导刊*, 2019, 15(26):185-186.
- [19] 赵媛. 探讨结构化研讨在党校主体班中的运用[J]. *智库时代*, 2019, 3(49):42-43.
- [20] 岳敏敏, 王精忠. 结构化研讨在民警教育培训中的模式构建与应用研究[J]. *警学研究*, 2020, 35(6):103-111.

(收稿日期: 2023-09-12 修回日期: 2024-04-15)

(编辑: 唐璞)