

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2021.24.022

全面三孩政策下成都地区公立妇幼专科医院 护士生育意愿现状及分析*

陈绍传¹, 王鑫^{1△}, 张琼月¹, 丁丽雯¹, 谢惠琼¹, 李慧敏¹, 李虹玉², 易文琳³

(1. 电子科技大学医学院附属医院/成都市妇女儿童中心医院护理部, 成都 610000;

2. 四川大学华西第二医院新生儿科, 成都 610000; 3. 成都大学附属医院护理部, 成都 610000)

[摘要] **目的** 了解全面三孩政策下成都地区公立妇幼专科医院护士生育意愿现状, 并对其影响因素进行分析, 为相关管理机构提供参考依据。 **方法** 采用调查问卷对成都地区公立妇幼专科医院拥有 2 个孩子的 261 名护士进行生育意愿调查, 对结果进行单因素分析和 logistic 回归分析。 **结果** 有三孩生育意愿者为 25 名 (9.6%); logistic 回归分析显示: 家庭月总收入 ($OR = 0.432, P = 0.005$)、现有孩子性别 ($OR = 0.421, P = 0.014$)、孩子照护情况 ($OR = 0.131, P < 0.001$) 是三孩生育的影响因素; 有三孩生育意愿的人群希望加强配套保障, 其中教育关注度最高, 占比 88.0%; 无三孩生育意愿的人群面对的各种压力中教育压力最高, 占比 95.7%。 **结论** 全面三孩政策下, 成都地区妇幼专科医院护士生育意愿低, 相关部门应该合理引导, 从生育保障、教育等方面入手, 出台针对性的措施, 为全面三孩政策的落实做好保障, 优化我国人口结构。

[关键词] 全面三孩; 生育意愿; 保障; 护士

[中图分类号] R714

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-8348(2021)24-4252-05

Analysis of fertility willingness of nurses in public maternal and child hospitals in Chengdu under the comprehensive three child policy*

CHEN Shaochuan¹, WANG Xin^{1△}, ZHANG Qiongyue¹, DING Liwen¹,

XIE Huiqiong¹, LI huimin¹, LI Hongyu², Yi Wenlin³

(1. Department of Nursing, Affiliated Hospital of Medical College of University of Electronic Science and Technology/Chengdu women's and Children's Central Hospital,

Chengdu, Sichuan 610000, China; 2. Department of Neonatology, West China Second Hospital, Sichuan University, Chengdu, Sichuan 610000, China; 3. Department of Nursing, Affiliated

Hospital of Chengdu University, Chengdu, Sichuan 610000, China)

[Abstract] **Objective** To understand the status quo of fertility intention of nurses in public maternal and child hospitals in Chengdu under the comprehensive three-child policy, and analyze its influencing factors, so as to provide reference for relevant management agencies. **Methods** A total of 261 nurses with two children in Chengdu public maternal and child hospital were investigated by questionnaire, analyzed the results by univariate analysis and logistic regression analysis. **Results** There were 25 cases (9.6%) who had three-child; logistic regression analysis showed that total monthly family income ($OR = 0.432, P = 0.005$), gender of existing children ($OR = 0.421, P = 0.014$) and child care ($OR = 0.131, P < 0.001$) were the influencing factors of three-child fertility. Those who wished to have three-child wanted supporting guarantees, among which, education was the most concerned, accounting for 88.0%; while those who did not have the desire to have three-child faced the highest pressure on education, accounting for 95.7%. **Conclusion** Under the comprehensive three-child policy, nurses in Chengdu maternal and child hospital have low desire to have three-child. Relevant departments should focus on this hot spot, reasonably guide them, and introduce targeted measures from the aspects of birth security and education, so as to ensure the comprehensive three-child policy and optimize the population structure of our country.

[Key words] three children in an all-round way; the desire to have children; guarantee; nurse

* 基金项目: 四川省护理科研课题(H19030)。 作者简介: 陈绍传(1996—), 在读硕士研究生, 主要从事护理管理研究。 △ 通信作者,

2021 年 5 月 31 日,中共中央政治局会议指出,进一步优化生育政策,实施一对夫妻可以生育三个子女政策及配套支持措施,这意味着我国迎来了全面三孩的时代。国家统计局的数据显示,中国的年出生人口已经从 2016 年的 1 786 万降低到 2019 年的 1 465 万,呈持续下滑态势。第七次全国人口普查公报显示,全国人口中,60 岁以上人口占比为 18.70%,远远高于联合国 6.5% 的标准^[1],这意味着我国进入严重老龄化时代。如何改善我国人口结构、落实积极应对人口老龄化国家战略、保持我国人力资源优势,成为当下的研究热点^[2]。妇幼专科医院的护士作为生育政策感受最直观的人群,其生育意愿一定程度上反映了社会的生育意愿^[3]。本研究对成都地区公立妇幼专科医院护士生育意愿进行调查,旨在为全面三孩政策下的相关保障措施的制订提供一些参考依据,现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采用整群抽样方法,对成都地区公立妇幼专科医院的 261 名拥有 2 个孩子的护士进行问卷调查。纳入标准:(1)成都地区公立妇幼专科医院的执业护士;(2)家庭现有 2 个小孩;(3)无精神疾病;(4)自愿参与调查。

1.2 方法

1.2.1 调查方式

本次调查单位为《2020 年成都市卫生健康事业发展统计公报》中公布的 21 家公立妇幼专科医院。由研究者编订好统一的调查问卷后,将问卷发放 21 家机构护理部主任微信群,并附上填写说明,由护理部主任转发到各自医院,组织符合纳入标准的护士填写问卷。

1.2.2 调查工具

通过查阅相关文献^[4-6]、咨询相关专家讨论会后自行制订调查问卷,包括一般情况(年龄、性别、民族、婚姻状况、户口、学历、是否独生子女、居住地),配偶情况(配偶是否独生子女、配偶学历),子女情况(现有孩子性别、现有孩子生育方式、孩子照护情况)、家庭情况(家庭月收入、养育孩子占家庭收入、父母身体情况、理想孩子个数、生育意愿受家庭影响情况、家庭对生育性别态度)。在调查前选择成都市某妇幼专科医院 30 名拥有 2 个孩子的护士进行预调查,Cronbach's α 系数为 0.943,对象配合度高。正式调查期间 Cronbach's α 系数为 0.924,量表总信度系数为 0.98,问卷可行性较高。

1.2.3 质量控制方法

在调查前通过腾讯会议组织本次调查医院的护理部主任、研究小组成员通过腾讯会议,线上召开调查培训会,详细说明本次调查的目的、意义、内容、调查表填写方法,对有疑问的项目进行一一解答,确保标准统一。调查开始时将研究小组调查员平均分布

到各调查单位,及时跟进、处理所联系调查单位的疑问和问题。研究数据回收后由双人核查,及时清理填写不完整、不规范数据,保证数据的准确性。调查期回收有效问卷 268 份,筛选出合格问卷 261 份,问卷有效率 97.40%。

1.3 统计学处理

采用 SPSS26.0 软件进行数据分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,组间比较采用 t 检验;计数资料以频数或百分率表示,组间比较采用 χ^2 检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般资料

261 名调查对象年龄(34.30 \pm 5.31)岁;其中男性 3 名,女性 258 名;大专、本科、硕士学历分别为 75、182、4 名。

2.2 三孩生育意愿现状

有三孩生育意愿者为 25 名(9.6%),无三孩生育意愿者为 236 名(90.4%)。

2.3 生育三孩意愿的单因素分析

单因素分析显示,有生育三孩意愿者和无生育三孩意愿者婚姻状况、家庭月收入、养育孩子的费用在家庭收入中的占比、现有孩子性别、孩子照护情况、理想孩子个数、家庭生育意愿受谁影响最大、家庭对孩子性别的态度这些方面比较,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 1。

2.4 生育三孩意愿的 logistic 回归分析

以是否有三孩生育意愿为因变量进行回归建模(有意愿赋值为 1,无意愿赋值为 2)。单因素分析中有意义的因素作为自变量,变量赋值如下:婚姻状况(1=一婚,2=再婚)、家庭月总收入(1= $<60\ 000$ 元,2= $6\ 000 \sim <10\ 000$ 元,3= $10\ 000 \sim <20\ 000$ 元,4= $20\ 000 \sim <30\ 000$ 元,5= $\geq 30\ 000$ 元)、养育孩子占家庭收入(1=五分之一,2=五分之二,3=五分之三,4=五分之四,5=全部)、现有孩子性别(1=1 男 1 女,2=2 男,3=3 女)、孩子照护情况(1=自己的父母照护,2=配偶的父母照护,3=自己照护,4=聘请保姆,5=其他)、理想孩子个数(1=1 个,2=2 个,3=3 个,4=3 个以上)、家庭生育意愿受谁的影响大(1=男方,2=女方,3=长辈,4=不受谁影响)、家庭对生育性别态度(1=偏向生男孩,2=偏向生女孩,3=男女都可以,4=不要孩子)。

结果显示:家庭月总收入、现有孩子性别、孩子照护情况是三孩生育的影响因素($P < 0.05$),见表 2。

2.5 有三孩生育意愿的人群希望配套保障情况

明确表示愿意生三孩的人中,希望得到的保障关注度最高的是教育政策倾斜(88.0%),关注度最低的是育儿保险(4.0%),希望延长产假的占 84.0%,希望获得购房优惠的占 84.0%,希望获得定额育儿补贴的占 76.0%,希望延长陪产假的占 60.0%。

表 1 生育三孩意愿的单因素分析

项目	变量	有意愿($n=25$)	无意愿($n=236$)	t/χ^2	P
年龄($\bar{x}\pm s$,岁)		32.72±3.20	34.42±3.46	-1.573	0.117
性别(n)	男	1	2	1.977	0.160
	女	24	234		
民族(n)	汉族	24	233	1.115	0.291
	少数民族	1	3		
婚姻状况(n)	一婚	4	224	12.458	<0.001
	再婚	21	12		
户口(n)	农村	9	66	0.712	0.399
	城市	16	170		
学历(n)	中专	0	0	2.974	0.185
	大专	11	64		
	本科	14	168		
	硕士	0	4		
	博士	0	0		
配偶学历(n)	未接受教育	0	0	3.535	0.311
	中专及以下	3	42		
	大专及以下	8	62		
	本科	10	116		
	硕士	4	16		
是否独生(n)	是	13	113	0.154	0.695
	否	12	123		
配偶是否独生(n)	是	13	115	0.097	0.756
	否	12	121		
居住地(n)	三环内	11	67	2.903	0.234
	绕城内	5	48		
	郊县	9	121		
家庭月收入(n)	6 000 元以下	0	31	36.116	<0.001
	6 000~<10 000 元	1	65		
	10 000~<20 000 元	3	86		
	20 000~<30 000 元	11	33		
	30 000 元及以上	10	21		
养育孩子的费用在家庭收入中的占比(n)	20%	8	27	9.399	0.038
	40%	10	84		
	60%	7	95		
	80%	0	25		
	100%	0	5		
现有孩子性别(n)	1男1女	5	160	54.569	<0.001
	2男	13	14		
	2女	7	62		
目前孩子生育方式(n)	均为顺产	11	108	1.828	0.401
	1个顺产、1个剖宫产	5	26		
	均为剖宫产	9	102		
孩子照护情况(n)	自己的父母照护	0	6	57.964	<0.001
	配偶的父母照护	1	47		
	自己照护	9	179		
	保姆照护	8	2		
	其他	7	2		

续表 1 生育三孩意愿的单因素分析

项目	变量	有意愿(n=25)	无意愿(n=236)	t/χ ²	P
父母身体状况(n)	非常好	10	53	3.439	0.317
	比较好	6	77		
	一般	8	87		
	不太好	1	19		
	不好	0	0		
理想的孩子个数(n)	1个	19	43	57.964	<0.001
	2个	2	190		
	3个	2	2		
	3个以上	2	1		
家庭生育意愿受谁影响最大(n)	男方	4	30	8.522	0.029
	女方	4	46		
	长辈	7	20		
	不受谁影响	10	140		
家庭对孩子性别的态度(n)	偏向生男孩	2	9	11.715	0.005
	偏向生女孩	6	11		
	男女都可以	17	210		
	不要孩子	0	6		

表 2 生育三孩意愿的 logistic 回归分析

项目	B	标准误差	Wald	P	Exp(B)	95%CI	
						下限	上限
常量	9.766	3.306	8.726	0.003	17 424.168		
婚姻情况	-0.707	0.849	0.693	0.405	0.493	0.093	2.606
家庭月收入	-0.840	0.302	7.760	0.005	0.432	0.239	0.780
养育孩子的费用在家庭收入中的占比	0.533	0.390	1.871	0.171	1.704	0.794	3.658
现有孩子性别	-0.865	0.352	6.061	0.014	0.421	0.211	0.838
孩子照护情况	-2.035	0.476	18.300	<0.001	0.131	0.051	0.332
理想的孩子个数	0.476	0.568	0.703	0.402	1.610	0.529	4.905
家庭生育意愿受谁的影响最大	-0.082	0.273	0.090	0.764	0.921	0.540	1.573
家庭对孩子性别的态度	0.943	0.507	3.456	0.063	2.567	0.950	6.938

2.6 无三孩生育意愿的压力情况

明确表示不愿意生育三孩的调查对象中,认为生育压力最大的是教育压力(95.7%),最低的是现有小孩不同意(2.1%),基本生活压力占 55.0%,医疗压力占 63.1%,赡养父母压力占 41.9%,房价压力占 63.1%。

3 讨 论

3.1 三孩生育意愿现状

本研究中,有三孩生育意愿者为 25 名,占比仅为 9.6%。李思成等^[7]在 2017 年做了“全面二孩”政策下成都市育龄妇女二孩生育意愿调查,调查结果显示二孩生育意愿为 32.5%,是本调查三孩生育意愿的 3 倍,这说明三孩政策可能远不如二孩政策能够刺激人们的生育意愿,急需出台有针对性的保障措施。

3.2 三孩生育意愿的影响因素

3.2.1 家庭月收入

本研究中,家庭月收入与三孩生育意愿有关,有报道指出,家庭收入是影响生育的第一大因素^[8]。2019 年成都市市民平均月工资为 7 620 元,本调查中,有三孩生育意愿的家庭,60%的家庭月收入均在 2 万元以上,远高于 7 620 元,这也再次证明了收入对三孩生育意愿的影响。随着经济社会的发展,现代人更加注重生活质量,同时也面临着房贷、车贷等问题^[9]。家庭成员的增加,又必然导致家庭支出增加,直接影响现有家庭成员的生活质量^[10],故收入低的家庭可能不敢生。建议相关部门针对三孩生育家庭,切实制订针对性措施,如给予一定份额的经济补贴、给予生育保险、提高生育报销比例、降低生育医疗费用、给予教

育补贴等刺激人们的三孩生育意愿。

3.2.2 现有孩子性别

本研究中,现有小孩性别与三孩生育意愿有关,现有小孩性别为 2 男 2 女的调查对象有生育意愿。有报道指出,随着我国人口政策的持续推进,现代家庭观念的转变,传统的重男轻女的思想正在发生改变^[11],本研究印证了这一观点,这说明我国的家庭性别观念可能开始偏向于男女都有,与白鸽等^[12]的研究结果有所区别,考虑是本研究针对的是成都地区,经济水平优于白鸽研究的大理地区。还有报道指出,经济水平发展的高低直接影响着重男轻女这一传统观念^[13]。建议相关部门要继续加强人口政策的宣传,结合当地的经济水平,制定出有针对性的宣传措施,合理引导,优化人口性别,保持人口竞争力。

3.2.3 孩子照护情况

本研究中,孩子的照护情况与三孩生育意愿有关,现有小孩是父母照护者生育意愿高于孩子由自己照护者。连俊红等^[8]研究指出,孩子的照护压力是进行生育决策时的重要考量,本研究印证了这一观点。随着社会经济的发展,现代人的育儿观逐渐由单一开始向多元化转变,当下的小孩照护,除需对日常生活进行照护外,可能还面临一定的教育教学任务^[14],同时年轻人和长辈也存在育儿观念的差别,不断提高的照护要求可能导致长辈帮忙护孩子的意愿不再强烈^[15]。建议相关部门要尽快完善婴幼儿托幼服务体系,加强该体系的普及性、公益性、灵活性,从根源上解决孩子生育后的照护问题,解决生育孩子的后顾之忧,促进人们的生育意愿。

3.2.4 婚姻状况

婚姻状况虽然在 logistic 回归分析中没有意义,但是单因素分析中差异有统计学意义($P < 0.05$),仍然值得关注。王蕾等^[16]报道指出,婚姻状况的变更会影响生育情况,再婚的人群生育意愿会更加迫切。这可能与中国传统家族观念有关,传宗接代和养儿防老等观念依然影响深远^[17],已有报道指出,再婚后出生孩子是再婚家庭夫妻双方感情的润滑剂和巩固剂^[18],这些因素促进了三孩的生育,但是也需要关注因为家庭人口增多所带来的负担和孩子与孩子之间的矛盾问题^[19]。建议相关部门针对这一社会问题,加强关心关爱,建立健全反馈沟通机制,同时合理引导,引导全社会树立合理的家庭观念,营造友好家庭。

3.2.5 子女教育问题

本调查中,无论是三孩生育意愿的人还是无三孩生育意愿,教育关注度都排在首位。随着中国社会的发展,人民对教育的关注程度愈来愈高,目前教育可能面临入学困难、费用高、资源不均衡、学习压力大等一系列问题^[20-21],而且这些问题又是多因素构成,解决不易。有文献报道,当代中国生育压力主要是来源于教育,而欧美等一些发达国家生育压力是时

间成本^[22]。据成都市 2019 年教育事业发展公报显示:2019 年,成都市学前教育净入园率 99.43%,入园率尚不能达 100%,周边其他地区情况可能更低于此水平,教育作为重大民生问题,势必影响生育意愿。建议相关部门针对教育这一问题,加大投入,针对三孩家庭的入学开展针对性倾斜,切实保障教育教学。

全面三孩政策是积极应对人口老龄化的国家战略,是我国未来保持人力资源禀赋优势非常重要的一步,但是随着社会经济的发展,人民面临着教育、医疗、照护等问题。缓解人口老龄化,绝不是全面开放三孩政策就能够解决的,制订具有针对性的一体化保障政策,才可能真正提高人民的生育意愿,减轻生育压力,真正使全面三孩政策落地生根,缓解人口老龄化问题。

参考文献

- [1] 李惠娟,朱颖. 人口老龄化对产业结构升级的影响:基于徐州市 1%人口的抽样调查[J]. 中国老年学杂志,2019,39(19):252-256.
- [2] 郎景和. 重视人口发展的战略研究[J]. 中华妇产科杂志,2019,54(1):1-2.
- [3] 余娜,逢锦,柏晓玲,等. 全面二孩政策下贵阳市三级医院护士生育意愿调查分析[J]. 重庆医学,2018,47(17):2379-2381.
- [4] 徐凤霞,黄叶莉,吴欣娟,等. 女护士二孩生育意愿调查[J]. 中国护理管理,2018,18(11):1491-1497.
- [5] 徐梦洁,吴晓璇,毕煜,等. “全面二孩”政策下石家庄市育龄女性生育意愿及影响因素分析[J]. 全科护理,2019,17(6):114-117.
- [6] ROSEMARY S, BRIDGETTE T. Fertility preservation: improving access through nurse-advocated financial assistance[J]. Clin J Oncol Nurs,2019,23(5):27-30.
- [7] 李思成,陶奇,何鸾英,等. “全面二孩”政策下成都市育龄妇女二孩生育意愿及影响因素研究[J]. 现代预防医学,2017,44(20):64-67.
- [8] 连俊红,熊燕黎. 全面二孩政策下初产妇分娩意向影响因素分析[J]. 解放军医院管理杂志,2020,27(1):31-33.
- [9] 张雁翔,邓淑敏. 湖北省新生代农民工二孩生育意愿及相关因素分析[J]. 中国计划生育学杂志,2019,27(8):990-993.
- [10] 王跃会,燕虹,李十月. “全面二孩”政策下流动人口二孩生育意愿及其影响因素分析:基于 2016 年全国流动人口卫生计生动态监测调查湖北省数据[J]. 生殖与避孕,2020,40(4):314-319.

- gov. cn/zhengce/content/2008-03/28/content_6399. html.
- [2] 黄晓燕,陈颖,何智纯. 城市突发公共卫生事件应急处置核心能力快速评估方法的研究和应用[J]. 中国卫生资源,2019,22(3):236-241.
- [3] 何志芳,李玲. 放射科应对新型冠状病毒感染疫情期间病人检查流程及医务人员防护[J]. 护理研究,2020,34(3):376-377.
- [4] 郑立国,官旭华,黄淑琼,等. 湖北省 2008-2014 年突发公共卫生事件特征分析[J]. 中国公共卫生,2016,32(4):521-523.
- [5] 刘玲玉,张宝珍,杨珍,等. 医务人员重大传染病疫情核心应急能力调查研究[J]. 护理学杂志,2019,34(5):75-77.
- [6] 重庆市卫生健康委员会. 截至 2020 年 3 月 24 日 12 时重庆市新型冠状病毒感染的肺炎疫情情[EB/OL]. [2020-03-24]. <http://wsjkw. cq. gov. cn/tzgg/20200205/252088. html>.
- [7] 靳英辉,蔡林,程真顺,等. 新型冠状病毒(2019-ncov)感染的肺炎诊疗快速建议指南(标准版)[J]. 解放军医学杂志,2020,45(1):1-20.
- [8] 阚庭. 医护人员传染病突发事件应对能力培训项目的开发与评价[D]. 上海:海军军医大学,2018:1-173.
- [9] 刘祯帆,代萍,严晓婷,等. 新型冠状病毒肺炎突发公共卫生事件医务人员核心应急能力的调查分析[J]. 重庆医学,2020,49(15):2444-2448.
- [10] BARON D M,FRANCHINIM,GOOBIE S M, et al. Patient blood management during the COVID-19 pandemic: a narrative review[J]. Anaesthesia, 2020,75(8):1105-1113.
- [11] SIMON J S, HELEN V N, TORUNN O A, et al. Effects of the COVID-19 pandemic on supply and use of blood for transfusion[J]. Lancet Haematol,2020,7(10):e756-764.
- [12] NGO A, MASEL D, CAHILL C, et al. Blood banking and transfusion medicine challenges during the COVID-19 pandemic[J]. Clin Lab Med,2020,40(4):587-601.
- [13] RATURI M, KUSUM A. The blood supply management amid the COVID-19 outbreak [J]. Transfus Clin Biol,2020,27(3):147-151.
- [14] PAGANO M B, HESS J R, TSANG H C, et al. Prepare to adapt: blood supply and transfusion support during the first 2 weeks of the 2019 novel coronavirus (COVID-19) pandemic affecting Washington State [J]. Transfusion, 2020,60(5):908-911.
- (收稿日期:2021-03-08 修回日期:2021-09-12)
- (上接第 4256 页)
- [11] 窦东徽,罗明明,刘肖岑. 中国居民生育性别偏好变迁的横断历史研究:1981—2016[J]. 北京工业大学学报(社会科学版),2019(6):112-116.
- [12] 白鸽,王胜难,戴瑞明,等. 全面二孩政策下云南省大理州某县居民生育意愿调查[J]. 医学与社会,2019,245(3):14-17.
- [13] 王维国,刘丰,胡春龙. 生育政策、人口年龄结构优化与经济增长[J]. 经济研究,2019,54(1):118-133.
- [14] 李烟然,倪洁,力晓蓉,等. 成都市育龄人群生育意愿及影响因素调查[J]. 中国计划生育学杂志,2020,28(3):315-319.
- [15] 周宗社,李孜,忽新泰,等. 重庆市育龄女性理想生育意愿及影响因素研究[J]. 中国计划生育学杂志,2019,27(2):11-15.
- [16] 王蕾,颜晓红,林莉,等. 高育龄不孕妇女辅助生殖助孕前心理状况调查[J]. 中华生殖与避孕杂志,2019,39(6):448-452.
- [17] 邹彤,张秉政,俞婷,等. 湖北黄石、荆门地区产妇产后避孕意愿及影响因素研究[J]. 中国计划生育学杂志,2019,27(3):20-24.
- [18] 赵倩,曹晓君. 再婚家庭对青少年社会性发展的影响研究综述[J]. 心理学进展,2019,9(5):896-903.
- [19] 张静,赵桂兰,徐翠青,等. 家庭因素与儿童孤独症的病例对照研究[J]. 中国妇幼保健,2009,24(6):777-779.
- [20] 查莉,赵斌,刘洋毅,等. “全面二孩”政策下中国育龄妇女二孩生育意愿的 Meta 分析[J]. 中国循证医学杂志,2020,20(11):67-73.
- [21] 张争光,赵爱莉,李亚红. 全面二孩政策下陕西省育龄妇女二孩生育意愿调查[J]. 医学与社会,2020,33(2):82-85.
- [22] 邱红燕,侯丽艳,任杨洁. 生育经历、生活满意度对“80 后”已婚育职业群体二孩生育计划的影响[J]. 中国健康教育,2019,35(2):57-61.
- (收稿日期:2021-03-08 修回日期:2021-08-20)