

· 医学教育 · doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2021.03.041

网络首发 [https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.R.20201201.1531.006.html\(2020-12-01\)](https://kns.cnki.net/kcms/detail/50.1097.R.20201201.1531.006.html(2020-12-01))

现代医学模式视角下高职护理专业老年护理教学“123” 融合式改革方案的应用研究*

陈秋¹, 沈军^{2△}, 张虹¹, 刘玥¹, 王欣霞¹

(1. 重庆医科大学 400016; 2. 重庆护理职业学院 402763)

[摘要] 目的 探讨老年护理教学“123”融合式改革方案在高职护理专业学生中的应用效果。方法 选取某高职护理学院 2017 级护理专业学生为研究对象, 实施老年护理教学“123”融合式改革方案, 比较干预前后效果。结果 干预前后高职护生对老年人态度及老年护理能力得分比较, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论 高职护理专业老年护理教学“123”融合式改革方案对提升高职护生对老年人态度及老年护理能力具有效果。

[关键词] 职业教育; 老年护理学; 教育, 护理; 教育改革; 培养方案

[中图分类号] R47 **[文献标识码]** B **[文章编号]** 1671-8348(2021)03-0538-03

我国 60 岁以上人口数近 2.5 亿, 失能、半失能老年人超过 4 000 万人, 其多伴随各种慢性疾病和日常生活能力下降^[1-2], 护理需求较高。研究显示, 我国养老机构对老年护理专科学历护士的需求率达 50%, 但其老年护理能力仍显不足。增强高职护理专业学生老年护理能力已成为提升照护质量的重要举措^[3-4]。然而, 我国高职院校老年护理教育仍处于起步阶段, 存在培养体系不完整、内容冗杂等问题^[5-7]。因此, 本研究基于现代医学模式视角, 在高职护理专业学生中构建并应用老年护理教学“123”融合式改革培养方案, 分析其应用效果, 现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

采取便利抽样法, 选取重庆市某高等护理职业学院 2017 级 3 年制护理专业学生 (简称护生) 作为研究对象, 分别于入学后 1 周、第 1 学年末、第 2 学年末、第 3 学年轮岗结束时采用问卷进行调查。每轮发放问卷 430 份, 有效回收率分别为 94.9%、98.1%、96.5%、99.5%。

1.2 方法

1.2.1 老年护理“123”融合式教学培养方案的构建

基于前期研究^[8], 由 5 名老年护理教育专家、7 名高职教师、4 名老年病科护士长组成研讨小组, 初步构建培养方案。“123”融合式即“一条基线”(原高职护生培养路径)、“两个方面”(理论与实践教学)、“三大维度”(生理健康、心理健康、社会需要)、“嵌入式”及“链式”改革相融合。“现代医学模式”指的是摆脱以往以疾病为中心的理念, 以人为中心, 从生物、心理和

社会的水平上认识人的健康与疾病^[9-10]。该培养方案以护生入学第 1 个月内举行老年护理人文关怀主题讲座为开端, 嵌入式教学内容除《患者安全》在第 2 学期开展, 其他均与链式增设的两门老年护理课程在第 3 学期进行, 人文选修课程则参照必修课学分计算于第 1、2、3 学期护生进行自主选择。实践环节包括认识实习、跟岗实习和第二课堂, 认识实习于第 2 学期理论授课结束后进行, 跟岗实习则在第 4、5 学期进行, 第二课堂作为教学计划之外的活动参与, 以 1 周的时间折算 1 学分, 护生按学分要求进行参与。

1.2.2 老年护理“123”融合式教学培养方案的实施

培养方案主要从老年护理知识强化、老年护理正向态度培养、老年护理实践能力提升方面开展实施, 具体步骤如下: (1) 老年护理知识强化。将老年护理相关教学内容横向嵌入该专业其他课程中, 如将《护理学基础》中与老年护理相关生理健康内容嵌入《老年护理学》; 在原培养课程体系中“链式”独立增设《延续护理》《老年护理技能》课程; 采用多元化教学方式, 包括代际服务学习^[11], 促进学生与老年人双向互动。(2) 老年护理正向态度培养。院校教育是培养老年护理正向态度的重要环节^[12], 为此开展入学老年护理人文关怀专题讲座; 增设养老机构、社区老年人服务志愿者活动第二课堂及人文选修课程。(3) 老年护理实践能力提升。实践教学是理论联系实际的重要途径^[13], 本研究从增加老年护理校内及校外实践入手, 其中校外实践包含认识实习、跟岗实习, 培养老年护理基本技能及综合能力。

1.2.3 效果评价

* 基金项目: 2019 重庆市科技委员会面上项目 (cstc2019jcsx-msxmX0259); 重庆市教育委员会教改项目 (173342); 重庆市卫生和计划生育委员会面上项目 (2016MSXM016)。 作者简介: 陈秋 (1997—), 在读硕士研究生, 主要从事老年护理研究。 △ 通信作者, E-mail: 793096729@qq.com。

1.2.3.1 老年护理能力评估量表

采用自行编制的高职高专护理专业学生老年护理能力评估量表,内容包括:(1)人口统计学资料,包括年龄、性别、生源地、是否为独生子女。(2)老年护理能力量表,包含老年护理实践能力、专业发展指导能力、沟通协作能力、法律伦理素质 4 个维度,共 35 个条目。该量表条目水平的内容效度指数(I-CVI)为 0.800~1.000,量表水平的内容效度指数(S-CVI)为 0.930, Cronbach's α 系数为 0.971,各维度 Cronbach's α 系数 0.918~0.940,重测信度为 0.904,信效度良好。本量表采用 Likert 5 级评分法,从 1 分“没有能力”到 5 分“很有能力”,得分越高表示能力越强。

1.2.3.2 老年态度量表

采用中国台湾学者 YEN 等^[14]汉化的老年态度量表,用于测量护生对老年人态度。该量表 Cronbach's α 系数为 0.82,共 34 个条目,其中包含 17 个正向态度条目和 17 个负向态度条目。量表采用 Likert 6 级评分法,从非常反对(1 分)、反对(2)、有点反对(3 分)、有点赞同(5 分)、赞同(6 分)到非常赞同(7 分),负向分数则相反,136 分为中立态度,分数越高态度越积极。

1.3 统计学处理

采用 SPSS20.0 软件进行数据分析,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,比较采用重复测量方差分析;计数资料以

频数或百分率表示,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 研究对象一般资料

研究对象年龄 17~23 岁,平均(19.59±1.03)岁,见表 1。

表 1 研究对象一般资料

项目	例(n)	百分比(%)
性别		
男	55	13.5
女	353	86.5
生源地		
城市	106	26.0
农村	302	74.0
独生子女		
是	92	22.5
否	316	77.5
曾有同老人生活的经历		
是	365	89.5
否	43	10.5

2.2 培养方案实施前后评价指标得分比较

与培养方案实施前(入学后 1 周)比较,培养方案实施后各评价指标得分均有增加,差异有统计学意义($P < 0.05$),见表 2。

表 2 培养方案实施前后各评价指标得分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

项目	入学后 1 周	第 1 学年末	第 2 学年末	第 3 学年末	F	P
老年护理能力评估量表总分	101.19±21.46	100.98±22.63	111.38±24.08	120.45±22.28	32.95	<0.001
老年护理实践能力	26.00±7.81	26.42±7.71	32.11±8.04	33.81±8.25	47.24	<0.001
专业发展指导能力	21.95±6.26	22.42±6.30	24.96±6.30	26.73±5.98	24.97	<0.001
沟通协作能力	25.77±5.53	25.30±5.88	26.31±6.08	28.97±5.41	16.64	<0.001
法律伦理素质	27.47±6.05	26.84±6.39	27.99±6.76	30.93±5.74	16.62	<0.001
老年态度量表总分	145.40±18.16	164.81±17.15	170.71±17.56	167.00±19.24	17.92	<0.001
负向态度	75.23±14.77	89.44±12.27	93.02±11.34	92.52±13.38	18.55	<0.001
正向态度	70.17±8.97	75.38±12.57	77.69±11.32	74.48±11.39	3.75	0.012

3 讨 论

3.1 老年护理教学“123”融合式改革方案有效提升了高职护生老年护理正向态度

本研究显示,改革方案实施后高职护生对老年人态度较实施前比较,差异有统计学意义($P < 0.05$)。究其原因,可能包括以下几个方面:(1)89.5%研究对象干预前均有同老人生活的经历,教学实施过程中,增加了护生与老人的接触及认识,有助于与老年人建立亲密关系,易形成对老年人的正向态度^[15]。(2)高职护生具有年龄小、可塑性强的特点,通过系统的老年护理教育,强化了老年护理知识。此外,老年护理

知识与态度呈正相关^[16-17],ALSENANY 等^[18]发现,老年护理各种类型的教育干预措施,对于弥合理论与实践之间的鸿沟至关重要,可提高学生的知识并改变他们对老年人的态度。因此,通过“嵌入式”和“链式”的教学改革融合,丰富并夯实了护生老年护理相关知识,促进对老年护理正向态度形成。

3.2 老年护理教学“123”融合式改革方案有效提升了高职护生老年护理能力

老年护理能力是从事老年护理工作,扮演好专业护士角色必须具备的知识、技能、态度及法律和伦理实践能力^[19]。本研究显示,干预后第 3 学年护生老年

护理能力 4 个维度较干预前得分均有所提高,差异有统计学意义($P < 0.05$)。这一变化主要体现于专业发展指导能力、法律伦理素质两大维度的提升,二者侧重于护生对老年护理发展、法律指导等评价。分析其原因,该改革方案增设老年护理课程的同时将老年护理相关知识点嵌入各专业课程之中,使老年护理贯穿护生学习全程。此外,这一变化也体现于护理实践能力提升效果显著、沟通协作能力有效激发,二者注重护生对老人个性化护理实施步骤、进行健康教育指导和交流等评价。究其原因,院校要求护生早实践多实践,通过交流沟通观察并了解、熟悉老年人身心特点,提高护生的学习感受并学以致用。此外,实现“校内实训”“校外跟岗”“第二课堂”实践教学三合一,使学生脱离老年护理临床实践机会有限的困境^[20]。同时,还丰富并有效利用了教学资源,充分发挥校企双方优势,共建专业、培养“双师型”教师、共同开展技能培训。为提高护生老年护理实践能力,校外实习基地遵循“多元化”理念,包含了综合医院、养老机构及社区医院。

综上所述,本研究将结合“嵌入”和“链式”改革的老年护理教学改革方案应用于高等职业护理教育,护生在参与理论学习和实践的同时,不仅形成了传统护理教育模式下应具备的专业能力素质,而且培养了护生对老年人的正向态度,提高了老年护理能力,在提升高职老年护理教育质量的同时,在一定程度上促进了我国养老事业进一步发展,具有良好的社会效应。

参考文献

- [1] 中华人民共和国国家卫生健康委员会. 关于开展老年护理需求评估和规范服务工作的通知[EB/OL]. [2019-09-25]. <http://www.nhc.gov.cn/yzygj/s7653/201908/426ace6022b747ceba12fd7f0384e3e0.shtml>.
- [2] 肖利允,徐翠,吴培香. 失能老年人照护需求及照护模式的研究进展[J]. 护理学杂志, 2020, 35(2):103-106.
- [3] 张平,向卫娥. 国内外养老机构护理人员的现状研究[J]. 中国老年学杂志, 2015, 35(19):5662-5665.
- [4] 郭丽君,鲍勇,黄春玉,等. 中国养老人才队伍培养体系[J]. 中国老年学杂志, 2019, 39(14):3576-3581.
- [5] 许馨文,傅映平. 老年护理人才培养模式研究进展[J]. 护理研究, 2019, 33(2):275-278.
- [6] 李宏力,刘寒森. 老年护理方向校企合作:“3354”人才培养模式研究[J]. 护理研究, 2019, 33(22):3956-3958.
- [7] 韩永丽. 高职护理教育核心能力课程整合探索[J]. 科教导刊, 2019, 12(22):24-25.
- [8] 张虹,沈军. 医养结合机构失能老人长期照护需求及满意度研究[J]. 重庆医学, 2019, 48(21):3777-3780.
- [9] 吴榜静,鲍中义. 现代医学模式下加强实习护生带教工作的思考[J]. 中国医学伦理学, 2019, 32(5):627-630.
- [10] 张彦芳,刘笑梦,孙建勋,等. 高职护理专业老年护理方向课程设置研究[J]. 卫生职业教育, 2016, 34(7):129-132.
- [11] COHEN HL, HATCHETT B, EASTRIDGE D. Intergenerational service-learning: an innovative teaching strategy to infuse gerontology content into foundation courses[J]. J Gerontol Soc Work, 2006, 48(1):161-178.
- [12] HSU M H K, LING M H, LUI T L. Relationship between gerontological nursing education and attitude toward older people [J]. Nurse Educ Today, 2019, 74:85-90.
- [13] 于海艳,孟莉莉,刘静,等. 基于解决社会养老问题的老年护理方向课程改革[J]. 中华护理教育, 2017, 14(8):633-635.
- [14] 吴丽荣. 护生对老年人态度及其有关知识调查分析[J]. 中国老年学杂志, 2011, 31(5):848-850.
- [15] 皮连生. 学与教的心理学[M]. 上海:华东师范大学出版社, 1997:186.
- [16] 田刻平,安如俊,黄辉,等. 护生对老年人态度与职业价值观的相关性研究[J]. 护理研究, 2016, 30(6):676-679.
- [17] LOOKINLAND S, LINTON C P, LAVENDER C. African-American nurses' attitudes toward older persons[J]. J National Black Nurses Assoc, 2002, 13(1):6-14.
- [18] ALSENANY S, ALSAIF A A. Gerontology course in the nursing undergraduate curricula[J]. Rev Esc Enferm USP, 2014, 48(6):1077-1084.
- [19] 王章安. 老年护理核心能力测评指标构建的质性研究[J]. 中华护理杂志, 2012, 47(5):457-459.
- [20] MCCLOSKEY R, YETMAN L, STEWART C, et al. Changes in nursing students' knowledge, attitudes and interest in caring for older adults: a longitudinal cohort study [J]. Nurse Educ Pract, 2020, 44:102760.