

中职护生学习态度影响因素问卷的内容效度检验*

张云涵,王丙娟,刘 丹

(南阳医学高等专科学校护理系,河南南阳 473000)

[中图法分类号] G40

[文献标识码] B

[文章编号] 1671-8348(2019)04-0705-03

有研究显示,46.56%的中职护理专业学生(简称中职护生)学习态度较差,出现较严重的厌学情绪,表现为迟到、旷课,课堂上随意讲话、玩手机、睡觉、甚至打扑克,不做作业,考试作弊等^[1-2]。学习态度是影响学习效果的一个最显著的核心因素^[3],而中职护生的学习效果,又是实现中职护理专业人才培养目标,培养出实用性高素质护理人才的关键。因此,提高中职护生的学习态度至关重要。笔者认为提高护生学习态度的第一步应是找出影响护生学习态度的因素,再采取有针对性的措施来端正其学习态度。如何在短时间内快速、准确地找到影响某一护生学习态度的因素,一个客观有效的评价工具必不可少。截至 2017 年 11 月 10 日,查阅中国知网、万方和维普数据库,尚未发现针对中职护生学习态度影响因素的评价工具,因此,编制一个适合中职护生的学习态度影响因素问卷意义重大。本文作为构建中职护生学习态度影响因素评价问卷的前期工作,在参考有关内容效度检验文献^[4-5]的基础上,通过两个阶段实现中职护生学习态度影响因素问卷内容效度的确立,为下一步信效度的检验做好准备。

1 第一阶段——问卷制订

1.1 确定维度

首先在中国知网、万方数据库、维普全文数据库查阅有关学习态度及影响因素的文献,检索表达式为“学习态度”and“影响因素”,总结前人研究成果。随后采用深入访谈法,访谈 10 名护生(一年级 4 名,二年级 6 名),访谈围绕着“评价一下你现在的学习态度,你认为哪些因素影响你的学习态度?”为中心展开,并对访谈结果进行归纳、总结。参考前人研究成果,依据访谈结果,结合中职护生学习实际情况,得出中职护生学习态度影响因素问卷有自身因素、教师因素、学校环境因素、家庭社会因素 4 个维度组成。

1.2 构建条目池

本研究通过以下研究方法构建条目池:首先将 10 名护生访谈结果和文献回顾结果转化为问卷条目。为保证问卷条目的全面性,为后期条目选择提供空间^[6-7],又随机选择 12 名中职护生(一年级 5 人,二年级 5 人,三年级 2 人)、5 名从事中职护

生教学和管理 3 年以上的老师共同组成讨论组,按照直接头脑风暴法的原则和要求,列举出影响护生学习态度的因素。对上述 2 种方法收集到的条目进行归纳、合并整理后,共得到 35 个条目。

1.3 形成问卷

按维度对条目进行分类后,邀请 1 名教语文的副教授,3 名中职护生和 2 名课题组成员一起组成讨论组,就条目的语言表达是否有暗示性、是否清晰、有无歧义、是否易懂、一个条目是否只代表一个问题等^[8]方面进行深入探讨。条目修整后初步形成专家内容评定问卷。该问卷包括两部分内容,评价内容的填写说明和各条目评价表。评价内容的填写说明包括研究目的、问卷说明、填写说明。条目评价采用 4 分制相关性评价,每个条目与所属维度的关联性从“非常相关”、“较强相关”、“弱相关”、“不相关”分别赋予 4、3、2、1 分。条目评分后设置专家修改意见,请专家就条目的语言表达、条目与所属维度的相关性提出修改意见。同时每个维度后设置了 1 个开放性问,为“需要增加的条目及原因”;问卷最后也设置 1 个开放性问,为“4 个维度的分类是否恰当,如果不恰当,应如何修改”。

2 第二阶段——内容效度评价

采用专家评定内容效度的方法。该方法一般需进行 2 轮专家咨询,第 1 轮专家咨询用于对问卷条目进行修改、删除或增添,第 2 轮专家咨询用于计算问卷最终的内容效度。

2.1 第一轮专家咨询

邀请专家 10 人,其中中职毕业 1 年内的护生 3 人,在校二年级护生 2 人,从事中职护生管理 10 年以上的辅导员 1 人,3 名从事中职护生教学 5 年以上教师(其中职称讲师 1 人、副教授 2 人),对量表构建过程熟悉的研究生 1 人,对问卷的内容效度进行评价并提出修改意见。问卷当面呈递给各位专家,3 周后 10 份专家评定问卷全部回收(100%),其中有效问卷 10 份(100%),提出个人意见和建议的专家 6 人(60%)。

根据专家的反馈意见,经课题组成员集体讨论后,对问卷条目进行修改。修改依据如下:(1)修改或删除条目,若 2 名及以上专家对某一条目提出修改或

删除意见,则修改或删除,否则课题组根据条目内容和中职护生学习态度影响因素问卷条目的实际情况综合考虑是否修改或删除;(2)增加条目,若 2 名及以上专家建议增加的条目内容一致,则增加条目;否则课题组依据增加的条目内容和中职护生学习态度影响因素问卷条目的实际情况综合考虑是否增加。结果原问卷共删除 10 个条目,合并 2 个条目,增加 6 个条目,修订 1 个条目,其中维度自身因素删除 1 个条目,增加 2 个条目,修订 1 个条目,维度教师因素删除 3 个条目,增加 1 个条目,维度学校环境删除 5 个条目,合并 1 个条目,维度家庭社会因素删除 1 个条目,合并 1 个条目,增加 3 个条目。

2.2 第 2 轮专家咨询 采用经第 1 轮专家咨询后修

订的问卷进行第 2 轮专家咨询。邀请第 1 轮专家咨询中对本研究感兴趣,参与积极性高的 6 名专家进入第 2 轮专家咨询。对本研究感兴趣,参与积极性高的评判依据一是问卷回复快,二是提出较多具有建设性的修订意见。进入第 2 轮专家咨询的 6 名专家分别为在校二年级护生 1 人,毕业 1 年内的护生 1 人,从事中职护生管理 10 年以上的辅导员 1 人,2 名从事中职护生教学 5 年以上教师(职称讲师 1 人、副教授 1 人),对量表构建过程熟悉的研究生 1 人。问卷当面呈递给各位专家,2 周后 6 份专家评定问卷全部回收(100%),其中有效问卷 6 份(100%),本轮专家未提出条目增减意见,仅对个别条目的陈述方式提出修改意见。

表 1 中职护生学习态度影响因素问卷的 I-CVI 及条目评价

维度	条目	评分为 3 或 4 的专家人数	I-CVI	K*	评价
自身因素	1. 选择护理专业的原因	6	1.00	1.00	优秀
	2. 初中知识掌握程度	5	0.83	0.82	优秀
	3. 学习目标和学习动力	6	1.00	1.00	优秀
	4. 毕业后是否打算从事护理工作	6	1.00	1.00	优秀
	5. 对护理工作意义和价值的认识	6	1.00	1.00	优秀
	6. 手机依赖	5	0.83	0.82	优秀
	7. 在校学习成绩	5	0.83	0.82	优秀
教师因素	8. 教师的教学技巧和策略	6	1.00	1.00	优秀
	9. 授课过程中,教师流露出对护理工作的态度	6	1.00	1.00	优秀
	10. 临床见习时带教老师流露出的带教态度和工作态度	6	1.00	1.00	优秀
	11. 师生关系	6	1.00	1.00	优秀
	12. 教师的鼓励和肯定	6	1.00	1.00	优秀
学校因素	13. 学校的护理技能操作考核情况	6	1.00	1.00	优秀
	14. 学校对护生参加各级别护理技能大赛的奖励机制	6	1.00	1.00	优秀
	15. 学校对学生评优评先的公正程度	6	1.00	1.00	优秀
	16. 班级学习氛围	6	1.00	1.00	优秀
	17. 周围同学的学习态度	6	1.00	1.00	优秀
	18. 学校对护生毕业考核的严厉程度	6	1.00	1.00	优秀
	19. 学校护理专业往届生的就业情况	6	1.00	1.00	优秀
家庭社会因素	20. 对现阶段临床护士的工作状况的了解情况	6	1.00	1.00	优秀
	21. 社会对护理职业的认可度	6	1.00	1.00	优秀
	22. 社会对护理工作者的尊重程度	6	1.00	1.00	优秀
	23. 就业时,用人单位对个人综合能力的重视程度	5	0.83	0.82	优秀
	24. 家人或朋友对自己将要从事的护理工作的态度	6	1.00	1.00	优秀
	25. 家庭经济情况	6	1.00	1.00	优秀
	26. 护士待遇	6	1.00	1.00	优秀
	27. 实习医院护士在医院的作用和地位	5	0.83	0.82	优秀
	28. 频现的暴力袭医事件	6	1.00	1.00	优秀

I-CVI 计算:评分为 3 或 4 的专家人数除以专家总数。评价标准:当专家人数不超过 5 人,I-CVI 必须为 1.00,当专家人数 6 人及以上时,I-CVI 不可低于 0.78。K*:对专家意见的随机一致性进行矫正后的 Kappa 值。评价标准:大于 0.74 为优秀,0.60~0.74 为良好,0.40~0.59 为一般

根据专家对条目的评分结果对问卷进行内容效度评价。内容效度评价指标有多种,本文采用应用最广泛的内容效度指数(CVI)。内容效度指数分条目水平的内容效度指数(I-CVI)和量表水平的内容效度指数(S-CVI)两类。问卷的 I-CVI 见表 1。S-CVI 为 0.97,计算方法为问卷所有条目的 I-CVI 的均数。

3 讨 论

内容效度是评价问卷质量时的一个重要指标,通常指一个问卷实际测量到的内容与理论上应该测量到的内容之间的吻合程度^[9-11]。评价方法有专家评价法(逻辑法)、统计法、经验法等,本文采用了实际研究工作中最常用的专家评价法。专家评价法包括选择专家、专家评判、内容效度计算 3 个步骤。有研究指出专家评价法整个过程的严格执行可以说明问卷具有良好的内容效度^[12]。本研究在问卷形成阶段综合利用了访谈法、文献分析法等多种方法确立了问卷的维度,为条目池的建立提供了理论依据;建立条目池时,除利用上述方法外,又采用了直接头脑风暴法以保证条目的全面性。问卷维度的确立和条目池的建立的科学性和严谨性为内容效度的评价提供了坚实的基础。

本问卷内容效度评定阶段,就专家选择来说,本研究既选择有在校及刚毕业护生、从事多年中职护生教学和管理的教师等对中职护生学习态度影响因素比较了解的内容专家,又选择有多次参与量表研制过程的工具构建专家,符合专家选择原则。就专家评判过程来说,问卷当面呈递给专家的同时就问卷的研究目的、意义、研究的主要内容以及填写说明进行了详细的介绍,使每一位专家在填表过程中不出现疑问,保证了专家评判过程的严谨性。就内容效度计算结果来说,本问卷专家评定的一致性水平 IR 为 0.82,大于 0.70,说明专家评定的一致性较好;所有条目的 I-CVI 均大于 0.78, K* 均大于 0.74,说明内容效度优秀;采用所有 I-CVI 的平均值计算得到的 S-CVI 为 0.97,大于 0.90;因此,从整体上来看,本问卷的内容效度较好。

综上所述,中职护生学习态度影响因素问卷具有较好的内容效度,其评价过程科学严谨,结果真实可信,可在中职护生人群中进行预试验,进行结构效度等其他效度和信度的检验。

参考文献

- [1] 刘桂云,李婧. 中职护理专业学生学习动机、学习态度的调查及对策——以山东德州学院为例[J]. 新西部(下半月),2010(9):200,163.
- [2] 肖怀达. 中职护生学习态度与学习方法调查及应对策略[J]. 卫生职业教育,2014,32(21):121-122.
- [3] 甘子健,祁兴宁,陈鑫玲. 卫校护理专业学生数学学习态度调查分析及对策[J]. 中国培训,2015(6):115-116.
- [4] 史静琤,莫显昆,孙振球. 量表编制中内容效度指数的应用[J]. 中南大学学报(医学版),2012,37(2):152-155.
- [5] 刘可. 如何进行内容效度的检验[J]. 护士进修杂志,2010,25(1):37-39.
- [6] 阮佳音,周云仙. 中国炎症性肠病生活质量问卷条目的编制[J]. 护理学杂志,2017,32(19):48-50.
- [7] 苏碧莹,刘少南,李晓彦,等. 中西医结合围术期康复量表理论框架及条目池构建[J]. 中国中西医结合杂志,2011,31(11):1554-1560.
- [8] 肖顺贞. 护理科研实践与论文写作指南[M]. 北京:北京大学医学出版社,2010:185-186.
- [9] 刘卓勋,杨京华,邓丽君,等. 基于德尔菲法的岭南儿童中医体质量表制定的专家问卷调查分析[J]. 中国中西医结合儿科学,2016,8(2):212-216.
- [10] 黄苗,顾莺,张玉侠,等. 循证护理实践准备度评估量表的研制及信效度评价[J]. 中国循证儿科杂志,2017,12(2):121-125.
- [11] POLIT D F, BECK C T, OWEN S V. Is the CVI an acceptable indicator of content validity? Appraisal and recommendations[J]. Res Nurs Health, 2007, 30(4): 459-467.
- [12] 姚怡明,姜长青,马辛,等. 北京居民心理健康量表的内容效度检验[J]. 中国健康心理学杂志,2017,25(6):873-877.

(收稿日期:2018-09-12 修回日期:2018-11-07)