

• 调查报告 • doi:10.3969/j.issn.1671-8348.2016.25.021

重庆市大学生艾滋病知识知晓与需求调查研究*

张毅¹, 贾红莲^{1△}, 郭丽¹, 刘宏见², 吴宗辉³, 张欣³, 曾荣芳⁴

(1. 重庆大学医院 400045; 2. 重庆医科大学附属大学城医院 401331; 3. 西南大学医院 400715; 4. 重庆工商大学医院 400067)

[摘要] **目的** 了解重庆市大学生艾滋病知识的知晓情况、艾滋病健康教育的需求情况,为更有效地开展高校艾滋病防控提供科学依据。**方法** 采用自行设计的问卷,选择具有代表性的 4 所高校进行调查,采用 Epi Ddata3.0 进行数据转化,所得数据用 SPSS17.0 进行统计学分析。**结果** 重庆市大学生艾滋病基础知识的总体知晓率为 71.3%。不同年级、年龄、性别、专业、来源地、婚姻状态之间比较差异无统计学意义($P>0.05$),师范类艾滋病知识知晓率明显高于综合类、理工类($P<0.05$),但与医学类相比差异无统计学意义($P>0.05$)。获得艾滋病相关知识途径依次为网络(69.9%)、电视广播杂志(64.9%)、学校课程(38.0%)。希望获得的艾滋病教育知识排在前三位的依次为如何识别感染人类免疫缺陷病毒(HIV)的高危行为(83.9%)、预防艾滋病和性病的方法措施(83.1%)、性与生殖健康知识(79.8%)。希望接受教育的方式依次为选修课程(66.2%)、专题讲座(65.9%)、参观展览(55.8%)、社会实践(54.3%)。**结论** 重庆市大学生对艾滋病知识知晓率不高,对艾滋病高危行为的了解认识明显不足,对从学校课堂获取艾滋病防控知识态度积极,学校防控艾滋病健康教育亟待加强。

[关键词] 获得性免疫缺陷综合征;知识;调查;大学生

[中图分类号] R512.91

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-8348(2016)25-3527-04

A survey on the AIDS-related knowledge and needs for health education of college students in Chongqing city*

Zhang Yi¹, Jia Honglian^{1△}, Guo Li¹, Liu Hongjian², Wu Zonghui³, Zhang Xin³, Zeng Rongfang⁴

(1. Chongqing University Hospital, Chongqing 400045, China; 2. University-Town Hospital of Chongqing Medical University, Chongqing 401331, China; 3. Xinan University Hospital, Chongqing 400715, China; 4. Chongqing Technology and Business University Hospital, Chongqing 400067, China)

[Abstract] **Objective** To investigate the AIDS-related knowledge and needs for health education of college students in Chongqing city, and to provide the references for more effective AIDS prevention and control in colleges. **Methods** By choosing 4 typical colleges, a questionnaire survey was conducted. All data were inputted with Epi Ddata3.0 and analyzed with SPSS 17.0. **Results** The total AIDS-related basic knowledge ratio of the college students of Chongqing was 71.3%. Although no significant difference was found among various grades, ages, majors, birth places, and marriage statuses within the same university, there was remarkable difference among different universities. The AIDS-related knowledge ratio of the normal college students was obviously higher than the one of the compressive or polytechnic college students ($P>0.05$), The awareness rate of AIDS knowledge in Normal University was significantly higher than that in general, science and engineering ($P<0.05$), but compared with the medical class, the difference was not statistically significant ($P>0.05$). With respect to high risk conducts of AIDS, the acknowledge ratios for male-male sex, multi-sex, and drugs were 59.1%, 78.5%, and 73.1% respectively. The usual ways of obtaining AIDS knowledge in sequence were the Internet (69.9%), public media (TV, radio, and magazine, 64.9%), and school courses (38.0%). The desired top three of AIDS-related information were the ways of knowing the high-risk conducts (83.9%), methods of preventing the sexual infection (83.1%), and the sexual and reproductive health education (79.8%), respectively. The desired top ways of obtaining the AIDS-related knowledge were elective courses (66.2%), seminars (65.9%), exhibitions (55.8%), and social activities (54.3%). **Conclusion** The acknowledge ratios of the AIDS-related knowledge for the college students of Chongqing is not high, especially for the high-risk sexual conducts of AIDS. The attitude to obtaining the AIDS-related knowledge through school courses is active, the health education of school AIDS prevention and control should be strengthened.

[Key words] acquired immunodeficiency syndrome; knowledge; survey; college student

我国自 1985 年报道首例艾滋病以来,疫情呈逐渐蔓延趋势。青年学生感染人类免疫缺陷病毒(HIV)人数日渐增加,2014 年我国 15~24 岁青年感染者和患者 1.5 万例,比 2013 年同期增加 20.1%,其中学生病例 2 552 例,较 2013 年同期增长 58.8%。2014 年全国已有 13 个省份报道学生 HIV 感染者超

过百例^[1]。每年新发现 HIV 感染者数量从 2008 年至 2014 年上升了 1.8 倍,其中职业为学生的感染者数量上升了 3.3 倍,这些感染者中因男男同性性行为感染的占近 80%^[2]。由此可见,我国艾滋病防控面临新的挑战,青年学生的艾滋病防控是我国艾滋病防控的重中之重。2014 年在重庆市沙坪坝区科委

* 基金项目:重庆市沙坪坝区软科学项目(PJ20140042)。 作者简介:张毅(1963—),副主任医师,本科,主要从事临床医疗和管理工

△ 通讯作者,E-mail:jiiahonglian@cqu.edu.cn。

和北京大学儿童青少年卫生研究所的支持下,作者开展了重庆市大学生艾滋病知识知晓与需求调查,旨在了解重庆市大学生艾滋病知识的知晓情况、对艾滋病高危行为的认识情况、艾滋病健康教育的需求情况,为更有效地开展高校艾滋病防控工作提供科学依据。

1 对象与方法

1.1 对象 选择重庆市 4 所高校,医学类、师范类、综合类、理工类各 1 所,每所高校在本科各年级分别选取 1 个班(30 人左右)学生。

1.2 方法

1.2.1 调查方式及内容 参考既往艾滋病防控相关调查研究报道,并结合本次调查主要目的设计调查问卷。向研究对象发放问卷进行基线调查。问卷主要内容包括:社会人口学基本信息,艾滋病相关基本知识,艾滋病高危行为,艾滋病防控知识获得途径,希望接受艾滋病预防教育的内容、途径及方法等情况。

1.2.2 质量控制 问卷发放前对本次调查项目工作人员进行

问卷填写培训,统一明确要求。问卷回收后由专人负责对填写内容做全面的检查,剔除不合格问卷。在原始数据录入时采取双录入,统一录入的方法、标准、步骤和要求。

1.3 统计学处理 问卷原始数据录入 epidata3.0 进行数据转化,所得数据用 SPSS17.0 进行统计学分析,采用 χ^2 和 Fisher 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 基本情况 4 所高校共发放问卷 600 份,回收有效问卷 545 份,有效率 90.83%。调查对象中男 255 人(46.79%),女 290 人(53.21%),年龄 17~25 岁。年级:大一 151 人(27.71%),大二 149 人(27.34%),大三 142 人(26.06%),大四 103 人(18.90%);专业:文科 82 人(15.05%),理科(非医学) 233 人(42.75%),理科(医学) 168 人(30.83%);婚恋状况:未婚有恋人 181 人(33.21%),未婚无恋人 364 人(66.79%);来源地:省会市 98 人(17.98%),地级市 110 人(20.18%),县城/县级市 195 人(35.78%),农村 129 人(23.67%)。见表 1。

表 1 调查人群基本特征[n(%)]

项目		综合类	理工类	师范类	医学类	合计
性别	女	69(12.66)	63(11.56)	85(15.60)	73(13.39)	290(53.21)
	男	62(11.37)	61(11.19)	53(9.72)	79(14.50)	255(46.79)
年级	大一	27(4.95)	31(5.69)	32(5.87)	61(11.19)	151(27.71)
	大二	26(4.77)	31(5.69)	40(7.34)	52(9.54)	149(27.34)
	大三	39(7.16)	32(5.87)	32(5.87)	39(7.16)	142(26.06)
	大四	39(7.16)	30(5.50)	34(6.24)	0	103(18.90)
专业	文科	8(1.47)	50(9.17)	23(4.22)	1(0.18)	82(15.05)
	理科(非医学)	93(17.06)	42(7.71)	97(17.80)	1(0.18)	233(42.75)
	理科(医学)	5(0.92)	0	14(2.57)	149(27.34)	168(30.83)
	艺术体育	5(0.92)	28(5.14)	0	1(0.18)	34(6.24)
	其他	20(3.67)	4(0.73)	4(0.73)	0	28(5.14)
婚恋状况	未婚有恋人	46(8.44)	45(8.26)	40(7.34)	50(9.17)	181(33.21)
	未婚无恋人	85(15.59)	79(14.50)	98(17.98)	102(18.72)	364(66.79)
来源地	省会市	25(4.59)	26(4.77)	24(4.40)	23(4.22)	98(17.98)
	地级市	42(7.71)	21(3.85)	26(4.77)	21(3.85)	110(20.18)
	县城/县级市	40(7.34)	52(9.54)	40(7.34)	63(11.56)	195(35.78)
	农村	22(4.04)	22(4.04)	45(8.26)	40(7.34)	129(23.67)
	其他	0	0	2(0.37)	0	2(0.37)
	未填写	2(0.37)	3(0.55)	1(0.18)	5(0.92)	11(2.02)
年龄	17	0	0	1(0.18)	0	1(0.18)
	18	7(1.28)	2(0.37)	5(0.92)	8(1.47)	22(4.04)
	19	24(4.40)	19(3.49)	20(3.67)	37(6.79)	100(18.35)
	20	28(5.14)	25(4.59)	42(7.71)	52(9.54)	147(26.97)
	21	22(4.04)	28(5.14)	27(4.95)	30(5.50)	107(19.63)
	22	28(5.14)	28(5.14)	26(4.77)	20(3.67)	102(18.72)
	23	18(3.30)	18(3.30)	13(2.39)	5(0.92)	54(9.91)
	24	3(0.55)	2(0.37)	3(0.55)	0	8(1.47)
25	1(0.18)	2(0.37)	1(0.18)	0	4(0.73)	

表 2 艾滋病相关知识知晓情况[n(%)]

项目	是	否	不清楚	未填写
HIV 感染者能从外表看出来	54(9.6)	372(66.2)	129(23.0)	7(1.2)
蚊虫叮咬会传播 HIV	177(31.5)	287(51.1)	91(16.2)	7(1.2)
与 HIV 感染者或者患者共餐会感染 HIV	60(10.7)	433(77.0)	60(10.7)	9(1.6)
输入带有 HIV 的血液会得艾滋病	503(89.5)	16(2.8)	36(6.4)	7(1.2)
与 HIV 感染者共用注射器吸毒有可能得艾滋病	502(89.3)	22(3.9)	31(5.5)	7(1.2)
感染 HIV 的妇女生下的小孩有可能得艾滋病	483(85.9)	32(5.7)	40(7.1)	7(1.2)
正确使用安全套可以降低 HIV 传播的风险	446(79.4)	43(7.7)	66(11.7)	7(1.2)
单性伴可以降低 HIV 传播的风险	413(73.5)	64(11.4)	79(14.1)	6(1.1)
不使用安全套的男男性行为可以增加感染 HIV 的风险	416(74.0)	36(6.4)	103(18.3)	7(1.2)
性病患者可以增加感染 HIV 的风险	315(56.0)	83(14.8)	154(27.4)	10(1.8)
通过注射艾滋病疫苗可以有效预防艾滋病	158(28.1)	240(42.7)	156(27.8)	8(1.4)

2.2 艾滋病相关知识知晓情况 接受调查者中只有 66.2% 的学生否认 HIV 感染者能从外表看出来,9.6% 的学生选择“是”,23.0% 表示不清楚。31.5% 的学生知晓蚊虫叮咬不会传播艾滋病。10.7% 的学生认为与 HIV 感染者或者患者共餐会感染 HIV,另有 10.7% 表示不清楚。而对于艾滋病输血传播、共用注射器吸毒传播、母婴传播的知晓率较高,分别为 89.5%,89.3%,85.9%。79.4% 的学生认为正确使用安全套可以降低 HIV 传播的风险,73.5% 认为单性伴可以降低艾滋病传播的风险。仅有 56.0% 的学生认为性病患者可增加感染 HIV 的风险。此外,有 28.1% 认为可以通过注射疫苗预防艾滋病,27.8% 表示不清楚。艾滋病基础知识的总体知晓率为 71.3%,见表 2。统计学分析显示,在艾滋病相关知识知晓率方面,不同年级、年龄、性别、专业、来源地、婚恋状态之间差异无统计学意义($P>0.05$)。师范类艾滋病知识知晓率显著高于综合类、理工类($P<0.05$),但与医学类相比差异无统计学意义($P>0.05$)。见表 3、4。

表 3 不同影响因素间艾滋病相关知识知晓率比较

影响因素	n	知晓率(%)	χ^2 /Fisher	P	
婚恋状态	未婚有恋人	181	75.1	0.001	0.972
	未婚无恋人	364	75.3		
专业	文科	82	76.8	6.047	0.196
	理科(非医学)	233	76.0		
	理科(医学)	168	78.0		
	艺术体育类	34	64.7		
	其他	28	60.7		
年级	大一	151	74.8	7.720	0.052
	大二	149	74.5		
	大三	142	82.4		
	大四	103	67.0		
性别	女	290	78.6	3.825	0.050
	男	255	71.4		
学校	理工类	131	71.8	10.760	0.013
	综合类	124	66.9		

续表 3 不同影响因素间艾滋病相关知识知晓率比较

影响因素	n	知晓率(%)	χ^2 /Fisher	P	
来源地	师范类	138	83.3	3.616	0.586
	医学类	152	77.6		
	省会市	98	71.4		
	地级市	110	71.8		
	县城/县级市	195	77.4		
	农村	129	77.5		
	其他	2	50.0		
未填写	11	81.8			

表 4 不同高校间艾滋病相关知识知晓率比较

项目	知晓[n(%)]	知晓[n(%)]	χ^2	P
理工类	131(71.8)	综合类 124(66.9)	0.697	0.404
		师范类 138(83.3)	5.198	0.023
综合类	124(66.9)	医学类 152(77.6)	1.293	0.256
		师范类 138(83.3)	9.513	0.002
师范类	138(83.3)	医学类 152(77.6)	3.948	0.047
		医学类 152(77.6)	1.489	0.222

2.3 对感染 HIV 高危行为的认识情况 调查对象对感染 HIV 高危行为的认识方面男男性行为、多性伴、吸毒知晓率分别为 59.1%、78.5%、73.1%。见表 5。

表 5 对感染 HIV 高危行为的认识[n(%)]

项目	非常不认同	不认同	无所谓	认同	非常认同	未填写
男男性行为	32(5.7)	72(12.8)	124(22.1)	249(44.3)	83(14.8)	2(0.4)
多性伴	27(4.8)	36(6.4)	56(10.0)	314(55.9)	127(22.6)	2(0.4)
吸毒	30(5.3)	58(10.3)	61(10.9)	279(49.6)	132(23.5)	2(0.4)

2.4 获得艾滋病相关知识的途径 获得艾滋病相关知识途径依次为网络(69.9%)、电视广播杂志(64.9%)、学校课程

(38.0%)。见表 6。

2.5 艾滋病教育内容及方式需求状况 调查对象希望获得的艾滋病教育知识排在前三位的依次为如何识别感染 HIV 的高危行为(83.9%)、预防 HIV 和性病感染的方法措施(83.1%)、性与生殖健康知识(79.8%)。希望接受教育的方式依次为选修课程(66.2%)、专题讲座(65.9%)、参观展览(55.8%)、社会实践(54.3%)等。见表 7。

表 6 获得艾滋病相关知识的途径[n(%)]

项目	非常多	较多	较少	基本没有	未填写
父母	9(1.7)	41(7.5)	223(40.9)	263(48.3)	9(1.7)
亲戚朋友	7(1.3)	80(14.7)	233(42.8)	215(39.4)	10(1.8)
医生	20(3.7)	145(26.6)	214(39.3)	159(29.2)	7(1.3)
网络	67(12.3)	314(57.6)	126(23.1)	35(6.4)	3(0.5)
电视广播杂志	52(9.5)	302(55.4)	148(27.2)	37(6.8)	6(1.1)
学校课程	37(6.8)	170(31.2)	240(44.0)	90(16.5)	8(1.5)

表 7 艾滋病健康教育内容及方式需求状况[n(%)]

项目	是	否	未填写
自愿咨询检测(VCT)相关内容	360(66.1)	183(33.6)	2(0.4)
预防性病和 HIV 感染的方法措施	453(83.1)	90(16.5)	2(0.4)
如何识别感染 HIV 高危行为	457(83.9)	87(16.0)	1(0.2)
如何知道哪些人应该接受性病(包括 HIV)检测	423(77.6)	121(22.2)	1(0.2)
如何与性伙伴谈论预防性病、艾滋病	349(64.0)	195(35.8)	1(0.2)
性与生殖健康知识	435(79.8)	110(20.2)	0
如何使用安全套	363(66.6)	180(33.0)	2(0.4)
专题讲座	359(65.9)	185(33.9)	1(0.2)
必修课程	188(34.5)	357(65.5)	0
选修课程	361(66.2)	183(33.6)	1(0.2)
社会实践	296(54.3)	249(45.7)	0
同伴教育	277(50.8)	268(49.2)	0
参观展览	304(55.8)	240(44.0)	1(0.2)
热线咨询	247(45.3)	297(54.5)	1(0.2)
微信/QQ 群	272(49.9)	272(49.9)	1(0.2)

3 讨论

3.1 重庆市大学生艾滋病知识的知晓情况 本次调查中,重庆市大学生艾滋病基础知识总体知晓率仅为 71.3%,与《中国遏制与防治艾滋病“十二五”行动计划》提出,青少年达到 90% 以上的目标要求有很大差距^[3]。杨中荣等^[3]针对 10 项研究的 Meta 分析结果显示,中国内地大、中学生中男男性行为合并的 HIV 感染率(4.6%)低于全国男男性行为的平均感染率(5.0%),但是远高于国内全人群的 HIV 感染率(29/100 000)。目前我国基本上没有西方发达国家从幼儿园到小学、中学和大学的系统的有针对性的性与生殖健康教育,大学生普遍缺乏性生殖健康知识,不具备协商、交流、拒绝及自我保护等能力^[4]。大多数处于性活跃的青少年不使用保护措施,从

而面临意外妊娠、人工流产和性病/艾滋病的威胁^[5]。因此加强面向全体大学生的艾滋病知识普及工作,帮助大学生群体系统全面认识艾滋病,其重要性和紧迫性不言而喻。

统计分析显示,艾滋病相关知识知晓率在不同学校之间有差异,师范类艾滋病知识知晓率显著高于综合类及理工类($P < 0.05$),但与医学类相比差异无统计学意义($P > 0.05$)。这一现象可能归功于参加调研的师范院校对艾滋病防控教育的重视,如:学校有专门的防艾经费,长期开设艾滋病教育、性教育公选课。同时,该校是参与调查高校中惟一一所与疾控中心有疫情反馈机制的学校,学校医院参与了学生感染者随访管理,这也有别于其他高校的防控措施,进一步强化了学校、学生对艾滋病防控宣传教育的重视。学校的重视在艾滋病宣传教育中起重要作用,学校和疾控中心联动是做好学校艾滋病防控宣传教育的一种有效方法,有利于促进教育效果的提升。本次调查,医学与非医学专业学生在艾滋病知识平均得分上差异无统计学意义($P > 0.05$),与其他研究结果有所不同^[6-7],可能与此次调查对象样本量少有关。

另外,在不同性别之间知晓率比较,差异无统计学意义($P > 0.05$),但是女生的知晓情况得分高于男生。有研究提示^[8-9],女大学生艾滋病知识得分高于男生,且差异具有统计学意义($P < 0.05$)。本研究除了可能与样本量较小有关外,还由于采取总体知晓率比较而未就各题知晓情况进一步比较有关。

3.2 重庆市大学生对于感染 HIV 高危行为的认识情况 男男性行为、多性伴、吸毒 3 个高危行为的知晓率分别仅为 59.1%、78.5%、73.1%,提示重庆市大学生对感染 HIV 高危行为的认识明显不足。目前,我国艾滋病经性传播为主要传播途径,男性同性传播增加明显,在职业为学生的 HIV 感染者中,经同性传播比例上升很快,从 2006 年的 8% 上升为 2011 年 1~9 月的 55.5%,而在整个人群中,同性传播比例只从 2006 年的 2.5% 上升到 2011 年 1~9 月的 13%。本次调查有 40.9% 的学生不知道“男男性行为是感染 HIV 的高危行为”,21.5% 的学生不知道“拥有多个性伙伴是感染 HIV 的高危行为”,26.9% 的学生不知道“吸毒是感染 HIV 的高危行为”,大学生对感染 HIV 高危行为的认识水平令人担忧,提示相关部门在开展艾滋病知识教育时,将这些信息纳入教育重点非常有必要。

3.3 重庆市大学生艾滋病健康教育的需求情况 重庆市大学生希望获得的艾滋病知识排在前三位的依次为如何识别感染艾滋病的高危行为(83.9%)、预防艾滋病和性病感染的方法措施(83.1%)、性与生殖健康知识(79.8%),提示大学生希望增加对艾滋病高危行为的认识,获得预防艾滋病的途径及能力,教育部门应以学生的需求为基础,积极因势利导,开展预防艾滋病/性健康教育。

本次调查提示学生现有艾滋病知识主要来自课堂外的大众媒体,但学生们更希望学校课堂是他们获取艾滋病知识的主要途径。这与马迎华等^[10]全国高校预防艾滋病健康教育内容与方式需求调查中的结论一致。教育部早在 2001 年就对将艾滋病预防知识纳入我国中学和高等学校教学计划提出了明确要求,《中国遏制与防治艾滋病“十二五”行动计划》《教育部、卫生部关于进一步加强学校预防艾滋病教育工作的意见》等均对学校开展艾滋病健康教育工作进行了部署,提(下转第 3533 页)

在儿童结核病诊治的支助,提高医保在结核病患者诊疗过程中的利用率。文献[12]报道大多数成人结核病患者参加了医保,但多达 90.5% 的患者在诊疗期间未享受任何医保报销待遇,需进一步调查了解结核病患者参保现况以及医保利用是否畅通,另外,结核病患儿的父母在儿童患病期间无法外出务工,家中生活来源受到影响,成为中断治疗和复发的根源,因此,有必要积极争取民政部门对这部分患者给予一定的补助。

需指出的是,本研究的局限性在于:所有资料来源结核病信息网络报告系统,结核患者的发病时间及就诊时间等信息均由患者回忆并由结防机构工作人员录入系统中,可能会影响到就诊延误时间的准确性。另外,本文仅展现结核病患儿的就诊延误情况,分析了几个主要影响因素。

参考文献

- [1] 刘二勇,马艳,李涛,等.全国 14 岁以下儿童肺结核疫情特征分析[J].中国防痨杂志,2014,36(12):1015-1020.
- [2] 成诗明.儿童结核病防治策略的发展与展望[J].中国防痨杂志,2014,36(12):1003-1007.
- [3] 刘英.重庆市结核病患者发现延迟情况及其影响因素分析[J].现代预防医学,2012,39(18):4648-4650.
- [4] 唐南,许琳.云南省 2005 年与 2013 年涂阳肺结核患者就诊延迟变化分析[J].公共卫生与预防医学,2015,26(2):20-23.
- [5] 李永文,耿红,李新旭,等.山东户籍及流动人口肺结核患者就诊延迟现状及影响因素[J].中国公共卫生,2014,30

(4):392-395.

- [6] 白丽琼,肖水源.湖南省农村传染性肺结核患者发现延误的影响因素研究[J].中华结核和呼吸杂志,2004,27(9):617-620.
- [7] 崔平,杨志红,程琮.青年肺结核患者就诊延迟预后评价的统计学分析[J].中国医药指南,2012,10(33):33-35.
- [8] 李永文,王志萍,耿红.山东省部分地区老年肺结核患者就诊延迟现况及其影响因素[J].中国老年学杂志,2013,33(5):1125-1127.
- [9] 桓世彤,张本,严非,等.农村贫困地区肺结核患者就诊延迟及其原因分析[J].中国防痨杂志,2007,29(1):70-73.
- [10] 杨俊超,杜亚平,赵银莲,等.农村老年肺结核患者就诊延迟及其影响因素分析[J].中国农村卫生事业管理,2010,30(4):300-302.
- [11] National Tuberculosis Controllers Association, Centers for Disease Control and Prevention(CDC). Guidelines for the investigation of contacts of persons with infectious tuberculosis. Recommendation from the National Tuberculosis Controllers Association and CDC [J]. MMWR Recomm Rep,2005,54(15):1-37.
- [12] 罗兴能,贺加,刘雄娥.重庆地区肺结核患者诊疗延迟及影响因素分析[J].中国热带医学,2013,13(1):39-42.

(收稿日期:2016-03-18 修回日期:2016-05-22)

(上接第 3530 页)

出了工作目标和具体要求^[1]。这一现象应引起教育部门的高度重视,需进一步了解各级各类学校对国家艾滋病教育政策的执行力度,探索有效的学校艾滋病教育模式,提高艾滋病教育的覆盖面、针对性和有效性,切实促进高校艾滋病防控宣传教育水平提高,保障学生健康。

参考文献

- [1] 梁志静,周哲人.艾滋病防治知识读本[M].西安:西安交通大学出版社,2015:8.
- [2] 中国性病艾滋病防治协会.健康要设防与大学生谈艾滋病[M].北京:人民卫生出版社,2015:10.
- [3] 杨中荣,金玫华,董正全,等.中国内地大、中学生中男男性行为者 HIV 感染率的 Meta 分析[J].卫生研究,2013,42(4):689-692.
- [4] 刘铁明.论青少年生殖健康教育的现状和发展趋势[J].当代教育论坛,2005,16(1):23-24.

- [5] 曾芳玲,李志辉,于佳,等.广州市青少年生殖健康现状及服务需求分析[J].中国初级卫生保健,2005,19(3):71-73.
- [6] 王荣,王小玲,闫莉,等.医学生艾滋病预防与反歧视教育策略[J].中国学校卫生,2008,29(12):1134-1135.
- [7] 王利兵,叶良均.大学生艾滋病认知状况及影响因素调查[J].中国卫生事业管理,2009,26(8):558-560.
- [8] 路亮,王黎,徐丹,等.南昌市 4 所不同类型高校大学生艾滋病知识需求与歧视态度[J].中国学校卫生,2013,34(9):1048-1050.
- [9] 黄金,王红红.大学生艾滋病知识、态度的现状调查及其相关性分析[J].实用预防医学,2003,10(4):454-457.
- [10] 马迎华,王超,张冰,等.全国高校预防艾滋病健康教育内容与方式需求调查[J].中国学校卫生,2006,27(4):300-302.

(收稿日期:2016-03-15 修回日期:2016-06-02)

2016 年本刊投稿须知

尊敬的广大读者,本刊一律接受网上投稿,不再接受纸质和电子邮箱投稿!请您直接登陆网站 <http://www.cqyxzz.com> 进行注册投稿以及稿件查询。咨询电话:023-61965157。

来稿须将审稿费 100 元通过邮局或支付宝汇至本刊编辑部,编辑部若未收到审稿费,稿件将不予处理。

感谢您对本刊工作的支持!